

Pozew w sprawie Kałapucińskiego o rozwiązanie umowy kupna-sprzedaży domu na Kazimierzu**Or.** Archiwum Narodowe w Krakowie, sygn. WM 259, s. 471–473**Edycja krytyczna:** Mateusz Mataniak**[s. 471]***13 VII 1828*

MP

Działo się w Krakowie w dniu 13 lipca 1828 r.

Na żądanie Kazimierza i Antoniny z Bartschów Krajewskich małżonków, obywateli Wolnego Miasta Krakowa, w Krakowie przy ulicy św. Anny pod L. 316, tudzież P. Macieja Kossalskiego, obywatela Wolnego Miasta Krakowa, na Kazimierzu przy Krakowie pod L. 36/37 zamieszkałych, apelujących, od których adwokat Stanisław Boguński w Krakowie przy ulicy Szewskiej pod L. 332 zamieszkujący, w sądach stawa.

Ja, woźny sądowy przy podpisie juści immatrykulę moją wyrażający. W imieniu Rządu Wolnego Miasta Krakowa i Jego Okręgu zapozwałem Kazimierza Kałapucińskiego, obywatela Miasta Krakowa, na Kazimierzu przy Krakowie pod L. 191 zamieszkałego, i temu nakazałem, ażeby za dni osiem /8/ lub gdy sprawa ta z rana o godzinie 10 przywołaną będzie, na audjencji Wysokiego Sądu Apelacyjnego, w Krakowie przy ulicy Grodzkiej pod L. 106 posiedzenia swoje odbywającego, osobiście lub przez pełnomocnika **[s. 472]** stawiał się, i na żądanie PP. Krajewskich i Kossalskiego odpowiedział. Którzy uciążeni będąc wyrokiem Trybunału I Instancji Wolnego Miasta Krakowa z dnia 31 maja 1828 r. w przedmiocie orzeczenia nieważności kontraktu kupna sprzedaży domu pod L. 191 na Kazimierzu stojącego, przed notariuszem Wielmożnym Pszczołkowskim w dniu 10 stycznia 1828 r. między PP. Krajewskimi a Kossalskim zawartym, w tym, iż dano miejsce inkwizycji na fakty tymże wyrokiem zakreślone. Od takowego niniejszą zakładają apelację.

Na zasadach uciążliwości, które stosownie do art. 462 Kodeksu Postępowania Sądowego doręczone zostają, w konkluzji wnosić i dopraszać się będą Wysokiego Sądu Apelacyjnego, aby wyrok wyżej z daty wymieniony uchylić, następnie intabulację kontraktu z dnia 1 stycznia 1828 r. na rzecz Kossalskiego do gruntu i domu pod L. 191 odnoszącego się Regentowi Hipotek polecić, zaś nakazać ekstabulację tytułu własności do tej realności przez Kałaputę do nowej hipoteki wniesionego. Nakazać Kałapucie złożenie likwidacji **[s. 473]** swych wydatków, i wyrachowanie się z przychodu i rozchodu od lat 16. Oddalić Kałaputę z nieprawnym żądaniem przyznania mu obcego gruntu i domu rzeczzonego. Na koniec koszty prawne zasądzić, a to wszystko mocą wyroku swego z egzekucją bez kaucji.

[Podpis] Wincenty Nowaczyński – woźny sądowy.

Koszty: akt 3 złp, odpis 15 gr., stemple 20 gr., wręczenie 15 gr., suma 4 złp 20 gr.

Dnia 15 lipca 1828 r. ja, Wincenty Nowaczyński, woźny Sądu Apelacyjnego Wolnego Miasta Krakowa przez Wysoki Senat w dacie 28 września 1819 r. do nr 3219 nominowany, w Krakowie przy ulicy Żydowskiej pod numerem 396 mieszkający, kopię niniejszego pozwu Kazimierzowi Kałapucińskiemu na Kazimierzu w Krakowie pod L. 191 mieszkającemu doręczyłem, pod nieobecność na ręce P. Marianny Bernikowej tamże mieszkającej, która kopię odebrała

[Podpis] Wincenty Nowaczyński.

[cytowane przepisy: francuski Kodeks Postępowania Cywilnego z 1806 r., art. 462]

[hasła: umowa kupna-sprzedaży, woźny sądowy, pełnomocnik strony, pozew, akt notarialny, intabulacja, ekstabulacja, Regent Akt Hipotecznych, doręczenie pozwu, apelacja]