

znowe za Art. 1358 i następnym, w drugim Artykuł
1364. Kod. Cyw.

Zwarzywamy dalej

Jeżeli w skutku tych samych uchybień Wyrok Stanow.
owy Dd. 9. Sierpnia r.b. ulega nieważności — bo pomni-
mo, iż od Wyroku przedstawowego P. Wentzel nicodwa-
dat nie, zawsze i On i Sąd w niepełności zostawia mu-
siał czyli jeżeli Przyiega w sprawie będąca miała być by-
stanowem, może iż stronie drugiej referować lub nie,
jeżeli jest w Urzędzie a tak iż iż drugiej stronie nie
referować i skutek Art. 1364. Kod. Cyw. narzeczcie bież-
ną, — nie tego law. Tudu Wyrokującego jest winą. — Z
tych powodów III Dd. i III Prawa uznacie, iż odwołanie
się, a by Sprawa do Sędu III. Instancji ma miejsce.

Oriata się, w Przekazie
przy Ulicy Grodzkiej w Kollegium
funkcyonern na Posiedzeniu Wy-
Oriata, Profesorów i Doktorów Pra-
wa! Dnia Dwudziestego Drugie-
go Lutego Tyższego Ośmiętnego
Dwudziestego Ośmiętnego Roku

Chcąc.

Stefanowski Terezy.

Jaworski.

Szpor.

Sosnowski.

Koziński.

Profesorowi i Doktorowi
Prawa.

w sprawie

Wł. Juliana, Florjana, Ignacego Janickiego,
skich Janickich s.p. Józefa Janickiego, pro
J. Adama Janickiego O. S. D. Adwokata,
ta broniących, przeciwko Wł. Anieli z Janickich ^{1^o not.}
Janickiego, 2^o Emancypacji przez Pana Józefa
Janickiego O. S. D. Adwokata czyniącej, od Wyroku
Trybunału I. Instancji d. 28. Sierpnia 1827 r. i Sodu
Apelacyjnego d. 17. Sierpnia 1828 r. a przedmiotem w
stanowienia masy po s.p. Józefie Janickim po
zostatek i przedmiotem dziedziny, jednogodnie zapadł
przez prośbę d. 8. Lutego r. b. 1828 r. N^o 7 co do Kategorji
1^o 300 r. 2^o 600 r. 3^o 600 r. 4^o 3493 w celu dorozumienia Spra
wy tej do Sodu III. Instancji ustanowienia adwokata

Wydział Profesorów i Doktorów
Prawa

Co do pierwszej Kategorji, względem Summy 3000 rpl.
Mamy powrót do Masyy działowej od W. Juliana Sawickiego
niego orzeczoną, został.

Zwariowały izi W. Aniela Eminowiczowa nierapra-
wa izi W. Julian Sawickowski Summe 3000 rpl. od rpl.
Sya swego na koszt weselne powrót, a nawet nierapra-
wa izi W. Julian Sawickowski tej Summe na koszt
ta weselne obrót, a według wyraznego brzmienia Art.
352. Kod. Cyw. takowe koszty weselne powrótomni być
ni powinny. Tak również:

Co do drugiej Kategorji względem Summy 6000 rpl.
Mamy powrót do Masyy działowej od W. Florian Sa-
wickiego nakazany jest.

Wydział Profesorów i Doktorów Prawa

Zwariowały izi W. Aniela Eminowiczowa nierapra-
wa izi Summa ta posyła, była do Paryża W. Florya-
nowi Sawickowskiemu jako doktoratowi się tamże w
zawodzie Farmacji, który sobie za sposób do życia szukał sp.
Ogła swego obrót. Zwariowały izi W. Eminowiczowa i tego nie
zaprzeczając Summa ta przeznaczając na ten cel obrót, został
a według wyraznej osnowy Art. 352. Kod. Cyw. koszty narazy-
wania sporów do życia powracanemu być ni powinny. Z
powodu więc obroty Art. 352. K. C. Wydział Profesorów

i Doktorów Prawa, wyznaczeni do adwokatury nie w porę-
czy Kategorji do Taktu III Instancji ma między in-
szymi

Wydział Profesorów i Doktorów Prawa,
co do Kategorji Trzeciej względem Summy 6000 zł od
której powrotu uwolniono, została W. Eminencjowa
także też co do Kategorji czwartej, względem Summy 3493
zł srebra od Porz. I. do Porz. II. wyszczególnione, których
zwrot wartości do Masy W. J. Eminencjowej nie został
zwrócony.

Ważny nowy art. 1098 i 1099 K. C. Prezis bo-
wiem Art. 1098 K. C. jest wyjątkiem od ogólnych przepi-
sów o części rozrachunkowej i stosuje się do wadliwego
dzieci z pierwszego małżeństwa, któremu pod żadnym wy-
padem nie wolno dać nowemu małżeństwu więcej nad
dzieciom najmniejszego, a zatem wszystko co W. Emin-
encjowej przysługuje, nie powinno przysługiwać w
przypadku / Sędziy dziatowej. - Waga więc powrotu do
Masy co na jej imię ma odebrać. Nie pomaga nasza Wym-
owa a quibus co do Summy 3493 zł srebra. Ze srebra
z Wyrokiem Trybunału z 5. Stycznia 1894 r. na-
sądownie jej zostało. - W. sądownie jej w naturze

arabów. Był to Komisarz W. Emmanułowicz przysłał,
a nie jest obywatel, podobnie jak pod Dyktando, nie do
nie w naturze otrzymać. Ale nie idzie o to, aby w proce-
ku do masy wartości byłby była wolna, skoro jest nara-
żona, nie pochodzą z s.p. Józefa Sawickiego i in-
nych rokow. Cyfra W. Emmanułowicz oznaczona została.
I powołanie w obronie Art. 852. o do dwóch pierwszych
Kategori i obrony Art. 1098 i 1099 K. C. o do dwóch
ostatnich Kategori. Wydział Profesorów i Doktorów
sów Prawa wmaie, iż odwołanie się co do wszystkich
członków Kategori wyrokami a quibus w obronie
prawa różnorodnych do Sądu III Instancji ma-
miećce.

Felix Adminy

Prیاتو się na terenie Przedrocinu.

Uczni.

Stokarski Prerog.
Szpor
Sawicki
Jaworski
Kociewicz.

Profesorowie i Doktorowie
Prawa.

w sprawie
Aprezora Prawnego imieniem Zgromadzenia