

Weichbild magdeburski w układzie śląsko-małopolskim.

Wersja sandomierska

Rękopis Archiwum Archidiecezjalnego w Gnieźnie, sygn. 104, k. 108v

Odczyt: Maciej Mikula, *Prawo miejskie magdeburskie (Ius municipale Magdeburgense) w Polsce XIV – pocz. XVI w. Studium o ewolucji i adaptacji prawa*, Kraków 2018, s. 340

Artykuł 78

[78] De eo, qui se a descriptione iuramento expurgavit.

·LXXVIII· Qui se extraxerit a descriptione et solutus, diiudicatus fuerit, iudex tamen in eo suam optinet penam. Et si sibi iudex fateri noluerit, ipse eum [/] bene deponere [potest] per unum, qui eodem interfuit iudicio, quia nec captivus iudicio conparuit, nec proclamatus. Sin autem iudex ipsum inposterum obiurare voluerit, ipsum in nullo ulterius obiurare potest, quam ad suam penam, si super eo testes habuerit, quod se extra descriptionem abiuravit.

[hasła: kara, sąd, uwolnienie, sędzia, świadek, przysięga]