

Obrona Jankowskich w sprawie sprzedaży domu na Grzegórkach.

Or. Archiwum Narodowe w Krakowie, sygn. 29/200/1716 (d. WM 243), s. 569–570.

Edycja krytyczna: Mateusz Mataniak.

[s. 569]

Obrona ze strony małżonków Jankowskich.

Wysoki Sądzie Apelacyjny.

Zasady uciążliwości ze strony Zofii Trynczyńskiej są: a) Że utrzymuje jakoby posesję domu pod L. 14 na Grzegórkach, przez 8 lat była dowodem kupna, a tak żadnego nowego nie potrzeba było tytułu; b) Że przysięga stanowcza nieprawnie dopuszczona, bo dowód przez świadków miał miejsce. Na pierwszą odpowiada art. 2262 KC, że chcąc apelująca być wolną od okazania tytułu, nie do ośmioletniej posesji, lecz do trzydziestoletniej odwołać się powinna. Tak bowiem każdy najemnik za ustną umową do kupna, czyli praw własności odwoływałby się, co dopuścić było by wyrodem sprawiedliwości. Na drugą art. 1364 KC w słowach: „Strona wyznaczająca lub odznaczająca przysięgę nie może cofać słowa swego, skoro przeciwnik oświadczył, że [s. 570] gotów przysięgę tę wykonać”. Redakcja wyroku a quo dowodzi, że apelująca wskazała przysięgę stanowczą, że tę apelowani przyjęli, a tak strona cofać nie może. Następnie nie może żądać dowodu przez inkwizycję, na zwłokę żadanego. W konkluzji proszą apelowani o uchylenie apelacji, jako niegruntownej, o zatwierdzenie wyroku sądu a quo de dato 17 kwietnia 1819 r. i zasądzenie kosztów.

[Podpis] Kozłowski.

Koszty:

Stemple [6] złp

Podanie o termin 5 złp

Wezwanie 4 złp 20 gr.

Wpis 2 złp

Wyciąg wyroku 12 złp

Odpisy 6 złp

Honorarium patrona 50 złp

Razem: 70 złp 20 gr.

[cytowane przepisy: Kodeks Cywilny Napoleona, art. 1364, 2262]

[hasła: przysięga stanowcza, dowód ze świadków, umowa kupna-sprzedaży, koszty sądowe, apelacja, terminy przedawnienia]