

Wyrok Sądu Wyższego w sprawie Rutkowskiej o odwołanie darowizny kamienicy.

Or. Archiwum Narodowe w Krakowie, sygn. 29/200/1842 (d. WM 329), k. 1997–1999.

Edycja krytyczna: Mateusz Mataniak.

23 X 1844

[s. 1997]

Nr 104/z 1844 r.

My, Prezes i Senatorowie Wolnego, Niepodległego
i Ściśle Neutralnego Miasta Krakowa i Jego Okręgu

wiadomo czynimy, iż Sąd Wyższy wydał wyrok następujący.

Działo się w Krakowie, w Domu Władz Rządowych, na posiedzeniu publicznym Sądu Wyższego Wolnego, Niepodległego i Ściśle Neutralnego Miasta Krakowa i Jego Okręgu, we środę, to jest dnia 23 października 1844 r.

Obecni: Bartynowski – O.P.D., prezes Sądu Wyższego; Gołuchowski, Dudrewicz, Słoniński O.P.D., M. Stróżecki O.P.D. – sędziowie Sądu Wyższego; B. Uszewski – pisarz.

[Podpisy] Bartynowski, B. Uszewski.

Między Katarzyną Rutkowską wdową, obywatelką miasta Krakowa, na Stradomiu przy Krakowie pod L. 3 zamieszkałą, opponowaną, jako strona pilniejsza czyniącą, przez Soświńskiego adwokata O.P.D. stawającą, z jednej strony, a Mateuszem i Marianną Kulmami małżonkami, obywatelami miasta Krakowa, na Stradomiu przy Krakowie pod L. 3 zamieszkałymi, opponującymi, przez Rzezińskiego adwokata O.P.D. Stawającymi, z drugiej strony, w sprawie o uznanie ważności odwołania darowizny domu w Krakowie na Stradomiu pod L. 3 położonego, polecenie Regentowi Akt Hipotecznych wykreślenie małżonków Kulmów dotąd za właścicieli tego domu w wykazie hipotecznym umieszczonych, a następnie umieszczeniu za właścicielkę Katarzynę Rutkowską, uznanie ważności ostrzeżenia hipotecznego po wyprowadzonej inkwizycji ze świadków w dowodzie i w odwodzie, w porządku rozstrzygnięcia opozycji od wyroku Sądu Wyższego zaocznie pod dniem 11 lipca 1844 r. zapadłego, z wezwania de dato 8 sierpnia 1844 r. na audiencję Sądu Wyższego wytoczonej, [s. 1998] po przywołaniu sprawy i zapisaniu komparycji adwokat Rzeziński odczytał opozycję osnowy następującej (pisać Nr I). Po czym adwokat Soświński odczytał odpowiedź tej osnowy (pisać Nr II). Po wysłuchaniu sporu stron Sąd Wyższy w rozpoznaniu opozycji ze strony Mateusza i Marianny Kulmów małżonków przeciwko wyrokowi Sądu Wyższego dnia 11 lipca 1844 r.

zaocznie zapadłemu, w drodze odwołania się od dwóch różnobrzmiących wyroków Trybunału dnia 25 października 1843 r. w pierwszej instancji i Trybunału dnia 23 kwietnia 1844 r. w drugiej instancji zapadłych, wyniesionej, jak również i odpowiedzi ze strony Katarzyny Rutkowskiej przedstawionej, zważywszy, że prawne zasady wyroku Trybunału w drugiej instancji wydanego, wyniesioną opozycją ze strony Kulmów małżonków, w niczym odpartymi nie zostały, przeto Sąd Wyższy opozycję uchyla i wyrok Sądu Wyższego dnia 11 lipca 1844 r. zaocznie zapadły, którym wyrok Trybunału dnia 23 kwietnia 1844 r. w drugiej instancji wydany, odwołanie darowizny domu pod L. 3 na Stradomiu w gminie VII miasta Krakowa położonego, przez Katarzynę Rutkowską na rzecz Mateusza i Marianny Kulmów małżonków, przed notariuszem Korytowskim pod dniem 2 czerwca 1844 r. uczynionej, tudzież ostrzeżenie hipoteczne tytułu własności domu pod Nr 3 na rzecz Katarzyny Rutkowskiej pod dniem 4 stycznia 1843 r. do Nr 16 Dziennika Hipotecznego uskutecznione, za ważne uznające, a następnie Regentowi Hipoteki wykreślenie Mateusza i Marianny Kulmów, obojga za właścicieli tegoż domu w wykazie hipotecznym zapisanych, a umieszczenie za właścicielkę Katarzyny Rutkowskiej nakazujący, i koszty sporu w kwocie 36 złp Rutkowskiej od małżonków Kulmów zasądzający, w swej mocy utrzymanym i koszty do 56 złp zmoderowane Katarzynie Rutkowskiej od Kulmów [s. 1999] przysądzone zostały, zatwierdza. Koszty niniejszego orzeczenia Rutkowskiej od Kulmów w ilości 60 złp przyznaje. Wpis ceny 6 złp po wyroku zaocznym dodatkowo złożony, za dostateczny uznaje. Osądzono w pierwszej instancji.

[Podpisy] Bartynowski, B. Uszewski.

Zalecamy i rozkazujemy etc.

[Podpisy] Bartynowski, B. Uszewski.

Wyciąg I Główny wydany Rutkowskiej. BU.

[hasła: odwołanie darowizny, niewdzięczność obdarowanego, wykaz hipoteczny, ostrzeżenie hipoteczne, notariusz, przesłuchanie świadków (inkwizycja), koszty sądowe]