

Odpowiedź sukcesorów Madejów w sprawie sukcesorów Hoffmana o unieważnienie umowy kupna-sprzedaży gruntów w Siedlcu.

Or. Archiwum Narodowe w Krakowie, sygn. 29/200/1842 (d.WM 329), s. 2305–2306.

Edycja krytyczna: Mateusz Mataniak.

[s. 2305]

Stempel prenotowany 10 gr.

Odpowiedź ze strony sukcesorów Madejów
na Rekurs sukcesorów Wolfa Hoffmana.

Sądzie Wyższy!
(pisać z wyroku)

Z przedstawionego stanu sprawy wyrokiem Trybunału w drodze apelacji sądzącego pod dniem 2 października 1844 r. zapadłym objętego, okazuje się, iż wyniesiony przez sukcesorów Wolfa Hoffmana rekurs nie odpiera w niczym prawnych zasad wyroku zarekurrowanego, dlatego sukcesorowie Marcina Madeja obstając w zupełności przy obronie swej w sądzie a quo wnoszonej, równie jak i przy zasadach orzeczenia sądu a quo, wnoszą i upraszają, aby Sąd Wyższy. 1. Wyniesiony przez sukcesorów Wolfa Hoffmana rekurs, jako zasad prawnych pozbawiony, uchylić. 2. Wyrok Trybunału Wydziału II w drodze apelacji sądzącego z dnia 2 października 1844 r. w swej mocy utrzymać. I 3. Rekurrujących na koszty procesu skazać raczył.

[Podpis] Starzycki.

[s. 2306]

Koszty:

1. Wpis do sprawy 6 złp
2. Stemple do komparycji i odpowiedzi 20 gr.
3. Wyjęcie wyroku 12 złp
4. Stemple, odpisy tegoż na ręk pięć 36 złp
5. Wręczenie tegoż wyroku 2 złp 15 gr.
6. Milowe 8 złp
7. Honorarium adwokatowi 54 złp.

[hasła: apelacja, Trybunał, Sąd Wyższy, koszty procesu]