

Wyrok Sądu Wyższego w sprawie alimentacyjnej Katarzyny Ośmiałowskiej
Or. Archiwum Narodowe w Krakowie, sygn. 29/200/1837 (d. WM 324), s. 769–770.
Edycja krytyczna: Mateusz Mataniak.

10 X 1842

[s. 769]

Prenotowany stempel 10 gr.

NW 109/1842 r.

My, Prezes i Senatorowie
Wolnego, Niepodległego i Ściśle Neutralnego
Miasta Krakowa i Jego Okręgu

wiadomo czynimy, iż Sąd Wyższy wydał wyrok następujący.

Działo się w Krakowie, w Domu Władz Sądowych, na posiedzeniu Sądu Wyższego Wolnego, Niepodległego i Ściśle Neutralnego Miasta Krakowa i Jego Okręgu, w sobotę, tj. dnia 10 października 1842 r.

Obecni: Dudrewicz – sędzia Sądu Wyższego, w zastępstwie prezesa Sądu Wyższego; Czernicki, Rogalski, Krzyżanowski – sędziowie Trybunału komplet uzupełniający; B. Uszewski – pisarz; Korytowski – prokurator przy Sądzie Wyższym.

[Podpisy] Dudrewicz, B. Uszewski.

Miedzy Katarzyną Ośmiałowską, obywatelką Wolnego Miasta Krakowa, na Piasku przy Krakowie pod L. 43 zamieszkałą, rekurrującą, przez Adama Gołęberskiego adwokata z urzędu dodanego obrońcę stawającą, z jednej, a Kasprem Ośmiałowskim pisarzem rogatkowym w Krakowie pod L. 5 zamieszkałym, przez Wawrzyńca Soświńskiego O.P.D. adwokata stawającym, z drugiej strony.

W sprawie o skasowanie wyroków Trybunału I Instancji z dnia 17 listopada 1841 r. i Sądu Apelacyjnego z dnia 21 kwietnia 1842 r. w przedmiocie przyznania alimentów zapadłych, i zasądzenie kosztów sporu. Po dopuszczeniu skargi kasacyjnej decyzją Sądu Wyższego z dnia 25 czerwca br. na audiencję Sądu Wyższego wyniesionej. Po przywołaniu sprawy i zapisaniu komparycji adwokat Gołęberski ze strony Katarzyny Ośmiałowskiej odczytał skargę kasacyjną następującej [s. 770] osnowy (pisać Nr I). Po czym adwokat Soświński ze strony Kaspra Ośmiałowskiego na skargę kasacyjną Ośmiałowskiej odczytał odpowiedź tej osnowy (pisać Nr II). Na koniec adwokat Gołęberski na ekscepcję wniesioną odczytał, co następuje (pisać Nr III). Po wysłuchaniu sporu stron, odczytaniu relacji przez sędziego sprawozdawcę i danym

wniosku prokuratora. Sąd Wyższy w rozpoznaniu przede wszystkim wniesionej przez Kaspra Ośmiałowskiego ekscepcji nieprzyjmowalności skargi kasacyjnej, z przyczyny, iż przedmiot skargi nie wynosi 600 złp. Zważywszy, że żądanie Katarzyny Ośmiałowskiej w trakcie rozvodu z mężem swoim Kasprem Ośmiałowskim zostającej, zasądzenia jej alimentów, jako przedmiot nieoznaczony, pod przepis art. 18 Ustawy Konstytucyjnej z roku 1833 podciągnięty być nie może. Z tego powodu Sąd Wyższy przedstawioną przez Kaspra Ośmiałowskiego ekscepcję nieprzyjmowalności skargi kasacyjnej uchyła, a następnie w rozpoznaniu zasad skargi kasacyjnej przez Katarzynę Ośmiałowską od dwóch wyroków Trybunału I Instancji dnia 17 listopada 1841 r. i Sądu Apelacyjnego dnia 21 kwietnia 1842 r. jednoznacznie zapadłych wyniesionej, jakoby zaskarżonymi wyrokami przepisy prawa art. 214 i 268 KC tudzież [s. 771] art. 1317, 1319 i 1356 KC obrażone zostały, jak również i obron ze strony Kaspra Ośmiałowskiego przedstawionych. Zważywszy, że rekurrująca pokładanym urzędowym świadectwem z dnia 26 listopada 1841 r. przez dwóch obywateli tutejszo-krajowych wydanym, a przez komisarza Dyrekcji Policji w dniu 4 grudnia 1841 r. potwierdzonym, w Sądzie Apelacyjnym dowodziła i dowodzi swój stan ubóstwa. Rekurrowany zaś Ośmiałowski nie zaprzecza, że jako pisarz rogatkowy pobiera ze Skarbu Publicznego pensję, a zatem jest w stanie płacenia alimentów. Z tych przeto powodów Sąd Wyższy uznając obrazę przepisów prawa art. 268 i 1315 KC w wyrokach zaskarżonych Trybunału I Instancji z dnia 17 listopada 1841 r. i Sądu Apelacyjnego z dnia 21 kwietnia 1842 r. – takowe kasuje i koszty jako między małżonkami znosi. Wpis w kwocie 3 złp w drugiej połowie złożony zatwierdza. Osądzono w ostatniej instancji.

[Podpisy] Dudrewicz, B. Uszewski.

Zalecamy i rozkazujemy etc.

[Podpisy] Dudrewicz, B. Uszewski.

Wyciąg główny wydano Ośmiałowskiej.

[Podpis] B. Uszewski.

[cytowane przepisy: Konstytucja WMK z 1833 r., art. 18; Kodeks Cywilny Napoleona, art. 214, 268, 1315, 1317, 1319, 1356]

[hasła: Trybunał I Instancji, alimenty, skarga kasacyjna, świadectwo ubóstwa, Dyrekcja Policji]