

Wyrok Sądu Apelacyjnego w sprawie Stahlowej o rozwiązanie umowy kupna-sprzedaży domu na Stradomiu.**Or.** Archiwum Narodowe w Krakowie, sygn. 29/200/1713 (d. WM 240), s. 437–439.**Edycja krytyczna:** Mateusz Mataniak.*1 IX 1818***[s. 437]**

Sąd Apelacyjny
Wolnego, Niepodległego i Ściśle Neutralnego Miasta Krakowa i Jego Okręgu

Przytomni: Nikorowicz – prezes Sądu, Piekarski – wiceprezes Sądu; Litwiński, Gołuchowski, Ostaszewski; Syktowski – prokurator.

[Podpisy] Nikorowicz, Matakiewicz.

Działo się w Krakowie, w Domu Władz Sądowych, na audyencji Sądu Apelacyjnego dnia 1 września 1818 r.

Miedzy Anną Stahl, śp. Józefa Stahl jedyną sukcesorką, w asystencji matki opiekunki, pierwszego małżeństwa Anny Stahlowej powtórnego Wacława Zeytza małżonki, z upoważnieniem męża swej czyniącej, w Krakowie na Stradomiu pod L. 4 zamieszkałej, powódką, apelującą, przez Fachinettego patrona przy sądach tutejszych stawającą, z jednej, a Piotrem Oswald obywatelem miasta Krakowa, w Krakowie na Stradomiu pod L. 19 zamieszkałym, pozwanym, zaappelowanym, incydentalnie apelującym, przez Feliksa Słotwińskiego patrona przy sądach tutejszych stawającym, z drugiej strony, w sprawie o uchylenie wyroku z dnia 24 lipca 1818 r. zapadłego, z pozwu pod dniem 14 sierpnia 1818 r. na audyencję wprowadzonej. **[s. 438]** Sąd Apelacyjny po wysłuchaniu wzajemnych stron sporów i odpowiedzi oraz wniosku Urzędu Publicznego. Zważywszy, iż lubo skarga Piotra Oswalda przeciwko Annie Stahlowej^a o rozwiązanie kontraktu kupna-sprzedaży domu na Stradomiu pod L. 4 stojącego, w drodze sądowej wyniesiona, innymi wyrokami, to jest Trybunału I Instancji pod dniem 5 sierpnia 1817 r. i Sądu Apelacyjnego pod dniem 8 lipca br. zgodnie zapadłymi odrzuconą została. Gdy jednak żądanie dzisiejsze Oswalda w tym jest zmienione, iż na mocy warunku w kontrakcie de datto 7 lutego 1810 r. sporządzonym umieszczonego domaga się być zwróconym do pomieszkania, w izbie dla siebie wyłączonej. Który to warunek nie ma ograniczonego czasu. Na tej zasadzie Sąd Apelacyjny objęcie tegoż pomieszkania na rzecz Oswalda wskazuje, w tym zmieniając wyrok Trybunału I Instancji, iż objęcie takowego pomieszkania, jako i do prowadzenia handlu cytryn ma nastąpić.

a W oryginale: Sztullowey.

Stosownie do warunku wzwyż wspomnianym [s. 439] kontraktem objętego. Co się tyczy pretensji Oswalda za czas niemieszkania w tym domu, do Stahlowej^b formowanej, Sąd Apelacyjny w tej mierze wyrok Trybunału I Instancji dnia 24 lipca br. wydany zatwierdza. Koszty znoszą się.

Odsądzono w II Instancji co do zasądzzonego pomieszkania, a co do pretensji – w Ostatniej Instancji.

[Podpisy] Nikorowicz, Matakiewicz.

[hasła: umowa kupna-sprzedaży, rozwiązanie umowy kupna-sprzedaży, Sąd Apelacyjny, Trybunał I Instancji]

^b W oryginale: Sztulowey.