

[Co] do a): Według ustaleń Sądu Apelacyjnego nie stwierdzono właściwie obecnie istnienia choroby oczu Paraksewii Pająkowej, zachodzi zaś tylko obawa, że choroba jaglicy jakkolwiek wyleczoną może się odnowić i wywołać zarażenie u otoczenia. Ustalił dalej sąd ten, że Paraksewia Pająkowa wobec dodatnich wyników leczenia przed kilkunastu jeszcze laty mogła przed ślubem być przekonania, że stan jej oczu nie grozi już więcej otoczeniu możliwością zarażenia zwłaszcza, że jest to osoba o niskim poziomie inteligencji. Zaskarżony wyrok nie zawiera ustalenia, jakoby skarżący lub jego dzieci na chorobę powyższą zapadły, twierdzenia zatem skarżącego w tym względzie jako nie objęte stanem faktycznym zaskarżonego wyroku (art. 439 k.p.c.³), nie mogą być w ogóle wzięte pod uwagę. W tym stanie sprawy słusznie przyjął sąd apelacyjny brak jakiejkolwiek winy po stronie Paraksewii Pająkowej. Zarzut skarżącego, że miała ona obowiązek na pytanie jego przed ślubem wyjawić mu całą prawdę o przebytej jaglicy, jest bezzasadny, skoro była przekonana, że choroba ta została w zupełności wyleczona i według wspomnianych ustaleń jako osoba o niskim poziomie inteligencji nie przypuszczała nawet, że choroba ta nie może się kiedyś odnowić.

[Co] do b): Sąd Najwyższy nie może się dopatrzeć naruszenia przywołanego przepisu wspomnianego dekretu nadwornego. Po pierwsze dlatego, że dekret ten przewiduje przyznanie żonie alimentów nawet na wypadek rozdziału z winy obopólnej małżonków a w przypadku rozdział nastąpił bez winy którejkolwiek stron, a więc żona żadnej winy nie ponosi i już tym samym nie może być pozbawioną koniecznego utrzymania (§§ 91, 1264 ABGB), ponieważ w myśl tego dekretu przyznanie alimentów zależy od oceny sądu w każdym przypadku z osobna, przytoczone zaś przez Sąd Apelacyjny stosunki osobiste i majątkowe stron nie wykazują, by wymiar alimentów w kwocie 10 zł miesięcznie przekraczał możliwości płatnicze skarżącego.

Dla braku zatem usprawiedliwionej podstawy kasacyjnej Sąd Najwyższy skargę oddalił (art. 436 k.p.c.).

[Austriacka ustawa z dnia 1 sierpnia 1895 r. o postępowaniu sądowym w cywilnych sprawach spornych (aust. k.p.c.): art. 436, art. 439; Powszechna księga ustaw cywilnych dla wszystkich krajów dziedzicznych niemieckich Monarchii Austriackiej, Wiedeń 1811: § 91, § 108 § 1264.]

³ Austriacka ustawa z dnia 1 sierpnia 1895 r. o postępowaniu sądowym w cywilnych sprawach spornych (Procedura cywilna), Dz.U.P. 1895 poz. 113.