

**Wyrok Sądu Najwyższego
z dnia 28 stycznia 1925 r.
sygn. akt III Rw 496/24**

Sąd Najwyższy jako sąd rewizyjny
pod przewodnictwem sędziego Sądu Najwyższego dra Mendelsburga,
a w obecności sędziego Sądu Najwyższego Stefki i dra Włodzimierza Sokalskiego jako
sędziów,
w sprawie Marii z Tarnawskich Sanokowskiej, współwłaścicielki willi „Borek”
w Zakopanem, powódki, zastąpionej przez adw. dra Szado,
przeciw Janowi Sanokowskiemu w Krakowie, pozwanemu, zastąpionemu [brak
w oryginale],
przy udziale obrońcy węzła małżeńskiego adw. dra Chrzęszczyńskiego,
o uznanie małżeństwa za nieważne,
wskutek rewizji powódki od wyroku Sądu Apelacyjnego w Krakowie jako sądu
odwoławczego z dnia 31 grudnia 1923 r., sygn. akt Bc II 549/23, którym na odwołanie
powódki zatwierdzono wyrok Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 29 sierpnia 1923 r.,
sygn. akt Cg Ia 459/22,
na posiedzeniu niejawnym orzekł:

nie uwzględnia się tej rewizji.

Uzasadnienie

Nie jest uzasadnioną rewizja, oparta na przyczynach rewizyjnych
z § 503 pkt 2 i 4 k.p.c.¹.

Sąd Najwyższy podziela trafne i należy w wyrokach sądów niższych instancji
umotywowaną ocenę prawną tego sporu, o ile chodzi o nieprzyjęcie przeszkody
ważności małżeństwa z § 55 u.c.² za wykazaną. Wobec tego stanowiska prawnego
obojętnym dla oceny sprawy było jeszcze dowodzenie, że w danym wypadku powódka
utraciła prawo skargi po myśli § 55 u.c., i dlatego zarówno dalsze wywody rewizyjne
z § 503 pkt 4 k.p.c., jak i wykazywanie w rewizji przyczyny rewizyjnej
z § 503 pkt 2 k.p.c. z powodu wadliwości postępowania w odniesieniu do przyjęcia
utruty wspomnianego prawa skargi (§ 96 u.c.) pozostawia się jako bezprzedmiotowe
bez odpowiedzi.

¹ Austriacka ustawa z dnia 1 sierpnia 1895 r. o postępowaniu sądowym w cywilnych sprawach spornych
(Procedura cywilna), Dz.U.P. 1895 poz. 113.

² Allgemeines bürgerliches Gesetzbuch für die gesamten deutschen Erbländer der Oesterreichischen
Monarchie, Justizgesetzsammlung 1811 nr 946. Oficjalny tekst polski: *Powszechna księga ustaw
cywilnych dla wszystkich krajów dziedzicznych niemieckich Monarchii Austriackiej*, Wiedeń 1811, cz. I-III.

Zresztą postępowanie odwoławcze ani wyrok zaskarżony nie wykazują żadnej wadliwości postępowania.

Nieuzasadnioną rewizję należało oddalić.

[Austriacka ustawa z dnia 1 sierpnia 1895 r. o postępowaniu sądowym w cywilnych sprawach spornych (austr. k.p.c.): § 503 pkt 2 i 4, Powszechna księga ustaw cywilnych dla wszystkich krajów dziedzicznych niemieckich Monarchii Austriackiej, Wiedeń 1811 (u.c.): § 55, § 98.]