

Wyrok Sądu Apelacyjnego w sprawie Jana Kantego Gołęberskiego o zezwolenie na wystawienie domu w Krakowie i wykonywanie służebności.

Or. Archiwum Narodowe w Krakowie, sygn. 29/200/1754 (d. WM 281), k. 821–823.

Edycja krytyczna: Mateusz Mataniak.

10 III 1835

[s. 821]

Nr 51/z 1835 r.

Sąd Apelacyjny

wydał wyrok następujący.

Działo się w Krakowie etc. we wtorek, to jest dnia 10 marca 1835 r.

Obecni: Januszewicz – sędzia prezydujący, kawaler Orderu św. Stanisława; Soczyński, Męciński, Gołuchowski – sędziowie; Bąkowski – zastępca sędziego; Korytowski – pisarz.

Miedzy Janem Kantym Gołęberskim, obywatelem miasta Krakowa, w Krakowie przy ulicy Rybakach pod L. 251 zamieszkałym, apelującym, przez p. Adama Gołęberskiego adwokata w Krakowie przy ulicy Szerokiej pod L. 40 zamieszkałego, a w zastępstwie tegoż przez p. Soświńskiego stawającym, z jednej, a PP. Michałem Okońskim na Kazimierzu przy Krakowie pod L. 94 i Stanisławem Senderkowskim także na Kazimierzu pod L. 95 zamieszkałymi, obywatelami miasta Krakowa, apelowanymi, przez p. Józefa Jankowskiego adwokata stawającymi, z drugiej strony, w sprawie o podniesienie wyroku Trybunału I Instancji z dnia 18 lipca zeszłego roku, w przedmiocie dozwoleń wystawienia domu pomiędzy domami apelowanych zapadłego, z pozwu de datto 28 sierpnia zeszłego roku, i następnego wezwania na audiencję [s. 822] Wysokiego Sądu wyprowadzonej. Po przywołaniu sprawy z wokandy ordynaryjnej i zapisanym stron stawiennictwie, apelujący plenipotent wniósł Wywód uciążliwości tej osnowy. Pisać Nr I od wyrazów podkreślonych. Apelujący p. Jan Gołęberski etc. Na który plenipotent apelowanych odpowiedział. Pisać Nr II od wyrazów: Gdy P. Jan Gołęberski^a mając etc. Sąd Apelacyjny wysłuchawszy sporów stron, zważywszy prawne zasady wyroku Trybunału I Instancji dnia 18 lipca 1834 r. zapadłego (mocą którego p. Jan Gołęberski^b z żądaniem wystawienia domu na placu między pod L. 94 i 95 na Kazimierzu położonymi, PP. Michała Okońskiego i Stanisława Senderkowskiego własnymi, tudzież przedsiębrania na tymże placu jakichkolwiek zakładów lub

a W oryginale: Gołęberski.

b W oryginale: Gołęberski.

stawiania strugi^c, na zawsze oddalony został), wyrok rzeczony w całej osnowie zatwierdza. Koszty sporu wyrokiem Trybunału w ilości 73 złp 10 gr. od Gołęberskiego^d apelowanym przyznane, jako też i obecnego orzeczenia (ze względu, że Gołęberski^e miał powód do działania z mocy rezolucji Wydziału Spraw Wewnętrznych i Senatu Rządzącego) – znosi. Wpis ceny 6 złp w papierze stemplowym dodatkowo złożony zatwierdza. Mocą niniejszego wyroku w Ostatniej [s. 823] Instancji wydanego.

[Podpisy] Januszewicz, Korytowski.

Zalecamy i rozkazujemy i wszem komunikujemy.

[Podpisy] Januszewicz, Korytowski.

W.W. Pierwszy na rzecz Okońskiego.
26 marca 1835.

W.W. Pierwszy na rzecz Senderkowskiego.
5 lipca 1836.

[Podpis] Korytowski.

[hasła: wystawienie domu, koszty sporu, Trybunał I Instancji]

c Wyraz niezbyt czytelny.

d W oryginale: Gołęberskiego.

e W oryginale: Gołęberski.