

Wyrok Sądu Apelacyjnego w sprawie sukcesorów Kazimierza Wypióra o zwrot domu i gruntów w Chrzanowie.

Or. Archiwum Narodowe w Krakowie, sygn. 29/200/1715 (d. WM 242), k. 1073–1076.

Edycja krytyczna: Mateusz Mataniak.

24 XI 1819

[s. 1073]

Nr 191.

Sąd Apelacyjny
Wolnego, Niepodległego i Ściśle Neutralnego
Miasta Krakowa i Jego Okręgu

Wydaje wyrok następujący.

Przytomni: Nikorowicz – prezes, kawaler orderu św. Stanisława; Piekarski – wiceprezes; Litwiński, Januszewicz, Gołuchowski, Kozłowski – sędziowie; Syktowski – prokurator.

Działo się w Krakowie, w Domu Dykasterialnym, na audyencji Sądu Apelacyjnego, dnia 24 listopada 1819 r.

[Podpisy] Nikorowicz, Matakiewicz.

Między Piotrem Wypiórem, Rozalią Wypiórzanką, matką i opiekunką Karola i Agnieszki Wypiórow, po niegdyś Andrzeju Wypiórze pozostałych dzieci, Magdaleną z Wypiórow Królową, Wojciecha Króla małżonką, w asystencji tegoż męża czyniącą, Marianną z Pałyków Wypiórową, wdową, jako matką i opiekunką Wincentego i Małgorzaty Wypiórow, po ś.p. Janie Wypiórze pozostałych małoletnich dzieci, w mieście Chrzanowie Okręgu Wolnego Miasta Krakowa mieszkającymi, w Chrzanowie tudzież Michałem Dulowskim we wsi Kątach przy tymże mieście leżącej zamieszkałymi, apelującymi, [s. 1074] przez patrona Jankowskiego stawającymi, z jednej, a Janem Szczepanikiem, obywatelem Chrzanowa, w mieście Chrzanowie pod L. 49 zamieszkałym, apelowanym^a, przez Feliksa Słotwińskiego patrona stawającym, z drugiej strony, w sprawie o uchylenie wyroku Sądu Dominikałnego miasta Chrzanowa w dniu 18 maja 1803 r. między apelującymi a apelowanym zapadłego, a w dniu 5 czerwca 1819 r. sobie doręczonego, i skazanie apelowanego na zwrot kosztów procesu, z egzekucją bez kaucji. (Konkluzje stron). Sąd Apelacyjny po wysłuchaniu sporu stron, tudzież wniosków Urzędu Publicznego, na audyencji swej poprzedniej, z przystąpieniem dziś do wyrokowania. Zważywszy, iż apelujący

a Przekreślony fragment: „przez patrona Męcińskiego”.

jako sukcesorowie ś.p. Kazimierza Wypióra, obywatela miasta Chrzanowa^b, czyniąc przeciwko Janowi Szczepanikowi o oddanie domu i gruntów w obrębie miasta Chrzanowa leżących, jako prawem spadku po Kazimierzu Wypiórze do nich należących, żądają w drodze [s. 1075] apelacji uchylenia wyroku przez Sąd Dominikalny Chrzanowski dnia 18 maja 1803 r. między niegdyś Sebastianem, Janem, Jędrzejem Wypiórem, i Michałem Dulowskim, których apelujący reprezentują, zapadłego, który przyznał i utrzymał przy tejże własności Jana Szczepanika. Zważywszy dalej, że w tym wyroku nie masz umieszczonych powodów prawnych osądzenia, nie masz ich nawet odrębnie dołączonych, zważywszy nadto, że chociaż byłyby przedstawione, nie mogłyby usprawiedliwiać prawnej zasady wyrokowania. Nie można bowiem przypuścić, iż Sąd a quo przychylił się do aktu sądowego w Urzędzie Wójtowskim i Radzieckim miasta Chrzanowa pod 1763 r. spisanego, gdyż tu nie ma własności^c obowiązujących strony umiawiające się. Nie wyraża, aby osobiście w tymże urzędzie stanął Kazimierz Wypiór, aby dobrowolnie zeznał ustąpienie przyrzeczonych realności na osobę Wojciecha Szczepanika, aby akt takowy podpisał, lub przynajmniej znakami Krzyża Św. stwierdził. Forma bowiem tego aktu jest nadzwyczajna, która okazuje, iż tylko z dyspozycji Komisarza [s. 1076] Rządcy Dóbr nastąpił, który go potem niewłaściwie utwierdził. Zważywszy na koniec, iż tę nieurzędowość musiał spostrzec sam Sąd a quo, kiedy przeciwko temu aktowi dopuścił dowodu przez świadki, z których zeznań przekonać się nie można, aby Kazimierz Wypiór Wojciechowi Szczepanikowi tych realności odstąpił na wieczne czasy. A tak, gdy apelowany Jan Szczepanik, syn Wojciecha Szczepanika, nie ma prawnego tytułu do posiadania realności przedmiotem sporu będących, który by mógł być zasadą przedawnienia, z tych powodów Sąd Apelacyjny uchylając wyrok dominikalny miasta Chrzanowa de dato 18 maja 1803 r. zapadły, własność realności w sporze będących sukcesorom Wypióra Kazimierza przyznając, na oddanie domu z placem w mieście Chrzanowie pod L. 49 sytuowanego tudzież gruntów Wypiórowskimi zwanych, w ilości dwóch stajen po Mikołaju Wypiórze pozostałych, w obrębie gruntów Chrzanowa podle wzoru Księżego^d w Łonach leżących, od Klinów Pańskich aż do granic, czyli rzeki Trzebińskiej ciągnących się, na rzecz sukcesorów Kazimierza Wypióra Jana Szczepanika skazuje. I tegoż do zdania kalkulacji z tychże realności od daty niniejszego wyroku obowiązany być uznaje. Koszty znoszą się^e. Mocą niniejszego w^f drugiej instancji zapadłego wyroku.

[Podpisy] Nikorowicz, Matakiewicz.

b Przekreślony wyraz: „Krakowa”.

c Wyraz niezbyt czytelny.

d Fragment: „podle wzoru Księżego” dopisany na marginesie.

e Fragment: „Koszty znoszą się” dopisany na marginesie.

f Przekreślony wyraz: „ostatniej”.

[hasła: własność nieruchomości, umowa kupna-sprzedaży, sąd dominialny, koszty sądowe, dowód ze świadków, Sąd Apelacyjny]