

Wnioski prokuratora w sprawie Franciszka Borelowskiego o ważność umowy kupna-sprzedaży lasu w dobrach Chrzanów.

Or. Archiwum Narodowe w Krakowie, sygn. 29/200/1847 (d. WM 334), s. 675–676.

Edycja krytyczna: Mateusz Mataniak.

[s. 675]

3 V 1848

Wnioski Prokuratora
w sprawie Floryan Leiter i Franciszek Borelowski
przeciwko^a Cezarowi Haller, Felixowi Bochenek,
Wiktorii Mieroszewskiej, Janowi Mieroszewskiemu

W ocenie wyniesionych rekursów ze strony Franciszka Borelowskiego i Floryana Leiter wniesionych i w połączeniu tychże: Zważywszy, że sprzedaż 33 morgów lasu nastąpiła na skutek okoliczności w gazetach pod powagą urzędową oraz że urzędnik sprzedający Franciszek Borelowski działał na mocy zlecenia Feliksa Bochenka, pełnomocnika Cezara Hallera i Wiktorii Mieroszewskiej. Zważywszy, że z listu Cezara Hallera w dn. 14 sierpnia 1846 w Raciborzu do Bochenka pisanego okazuje się, iż tenże porучzył Bochenkowi administrację dóbr Chrzanowa. Zważywszy, że z wyobrażenia administracji wynika, iż czyn sprzedaży części lasu na wycięcie wedle zasad leśnictwa przeznaczzonego, nie może być uważany za przechodzący zakres władzy przez Hallera Bochenkowi udzielonej. Zważywszy, że jeżeli Haller^b i Jan Mieroszewski^c uważają, iż czyn sprzedaży lasu narusza ich prawa – to nie przeciwko Leiterowi, lecz przeciwko Borelowskiemu komornikowi, o tyle, o ile tenże ogłaszając licytację instrukcję obowiązującą go [s. 676] przekroczył; tudzież przeciwko Felixowi Bochenek, o ile by ten nad zakres pełnomocnictwa działał, ze skargą wystąpić mogą. Zważywszy przeto, że Sąd a quo niewłaściwie Leitera z żądaniem oddalił, z tych powodów wnosząc o uchylenie wyroku Drugiej^d Instancji a potwierdzenie wyroku I Instancji.

Kraków, dn. 3 maja 1848 r.

[Podpis] Ciszewski.

a W oryginale: „pwko”.

b Przekreślony fragment: „Wiktorii Mieroszewska”.

c Wyraz nieczytelny.

d W oryginale: „2giej”.

[hasła: umowa kupna-sprzedaży, pełnomocnictwo szczególne, odpowiedzialność pełnomocnika,
komornik sądowy, wycinanie drzew]