

**Weichbild magdeburski w układzie śląsko-małopolskim.**

**Wersja sandomierska**

Rękopis Archiwum Państwowego w Przemyślu, Akta Miasta Przemyśla, sygn. 428, s. 27

Odczyt: Maciej Mikuła

Artykuł 9

[9] De diffinicionibus sentenciarum quid sit iuris de debitis. C[apitulum] XI

Nec sculteto nec castellano tenetur scabinus nec civis aliquam sentenciam extra veros dies iudiciales diffinire, nisi sit factum manifestum ut vulnera mortalia aut homicidia vel furta seu alia criminalia. <Capitulum XII<sup>a</sup>> Castellanus et scultetus bene possunt omni die iudicare pro debito absque testimonio agitur, nisi si civis agit contra hospitem et hospes contra civem pro debito cum testimonio, de quo alter alteri fassus est, quod bene potest iudicari sine mora. <Capitulum XIII<sup>a</sup>> Et si uni adiudicatur debitum, quod habet solvere sequenti die, quod tenetur. Sed hospitem oportet iuramento protestare, quod sit alienigena et ita remote domicilium habeat, quod una die ad iudicium venire non possit.

<sup>a</sup> Por przypis a do art. [6]

[hasła: sołtys, kasztelan, wyrok, rana śmiertelna, zranienie, zabójstwo, kradzież, gość, dług, sąd gościnnie, mieszczanin, sąd]