

## Pamiętnie 10

Uniwersytetu Jagiellońskiego

Wydział Profesorów i Doktorów Prawa.

Dziato się w Krakowie przy Ulicy Grodzkiej w kole-  
gium jurysdykcyjnym, dnia Dwunastego Marca, ty-  
siąc osiemset dwudziastego Roku.

## Obecni

W. Baduszyński Przewodniczący.

W. Garycki

Hoszowski

Watakiwicz

Jankowski

Profesorowie i Doktorowie Prawa

W sprawie Jana Godfrieda Heydner Kupca Szkatylnickiego  
o napowiedzenie summy w sukcesorów sp. Piotta Stein-  
kellera lokowanej, z powodu pretensyi umówionej kar-  
zei czekanie Galarów, stracone ryški i frakt - prosiwko  
Michałowi Librowskiemu wyrok sąpadek zachowaw-  
czego, od zgodnych Wyroków Trybunału I Instancji  
z 17. 18. 19 Listopada 1814 r. i zgodn Apellacyjnego  
z 28. 29 Marca r. 1817 sąpadych, przez Prok. z 17  
17 Czerwca 1817 do Akademii adwokackiego się.

Wydział Profesorów i Doktorów Prawa rozstrzyga-  
wszy Akta Procesu w sprawie wyroków: 1.° aby  
sprawę tę pomimo sąpadych Wyroków przedkładać  
sławomocnego urocznia sąnowa i sąpady wytw-  
chania świadków w drodze odwoadu, na tymże wyroku  
prawomocnym gruntuje się, bezskutecznie addalając  
abranity nie tylko (a) Art. 1350, 1351. Kod. Cyw. który  
wyroki prawomocne, w swię, moay utrzymuje, ale  
(b) ustany procechocnia z 10 8brz 1809 r. w Art.  
9 która prawa należyte, nie nadwężone mieć chce,  
i niedowala się pod porokiem z prawa nowego cery-  
mym



Wyroki i postanowienia sądu I instancji Departamentu Krakowski.  
Wyrok co do Librowskiego przysięgi, na wzięty, bierze  
bowiem zeznania świadków z strony Librowskiego wystu-  
chanych na rozkaz swego wyrokowania - (D.) si dopi-  
Protokół funkcyjny rękopiśny, i protokół adwokatów  
pita, dopodły prawo adwokatów Weydnerowi i Murtyto-  
tak sądy a gabinet adwokatów adwokatów Weydnerowi  
przepisy Prawa Art. 256. 286. Kod. Pol. obywat. - dwa  
zapisy po treści - Pa. Sad I instancji Depart. Krakow.  
Dopuszczający przysięgę z unieważnieniem, takowa natychmiast  
ad Librowskiego odebrał - bez doprecyzowania Wyroków, br-  
wierwania Strony. - Ze wykonanie tej przysięgi z ob-  
ow dopuszczony, jest stażem Exekucji i wykonaniem  
Wyroku, to raz przed doprecyzowaniem Wyroku, według Art.  
147. Kod. Pol. obywat. mieć na miejscu, - a to tym bardziej ze  
wykonanie przysięgi niepowinno być Exekucją, tymora-  
sowa uwaga być nie może - Art. bowiem 21 Kod. Pol.  
przepisuje, że przysięga za poprzednim doprecyzowaniem  
przeciwnej propozycją, do terminu wiadomości  
wykonana być powinna - wyrok raz a quo, wyraża  
tylko - że takowa przysięga przez Librowskiego w pa-  
lancji Publiczności - wykonana została. Wzajemnie na  
koniec, - że Wyrok a quo - przez kary umiarkowane  
od 29 Maja do 22 Wierśnia 1800 r. to jest za dni 110  
dniem po 4 X rachunku - do ilosci 835 zł 1/2 Librow-  
skiemu przysięganej, który ani dowiódł, aby tej sumy  
Galarami do Plenipotenta Weydnera zgłosił, ani na  
wzrost galarów dozwolone dni 10. Tądunku i bieżące  
do umowy pobrane, nie zostały - iżere przysięgę  
mu za upadły rytek iakoby przysięga wykonana,  
ewinnowany - kwota 600 zł, a przez co obrażone rozkazy  
przepisy prawa - Art. 39 i 488 Kod. Gal. C. II. Indica-  
Art. 1152. 1126. 1128. 1129. Kod. Cez. (a) to przysięga  
bierze iadnego dowodu przysięga bowiem wykonana we  
iadney

Radney



2) żadnej namianki, o straconym wyroku w sobie  
miedzy mną, a tak postraci memoria, a tak wyrok  
utracił Litkowski - mając u siebie przyrodzone 83529  
(b) to wyrok a quo niepowinny przysądzać więcej  
nad osnovy kontraktul. (c) to uż wyznadgodzenie  
stokodg - karę w ilości umówianej w kontrakcie było  
ustanowione, nad ięgo. Ponow - że pod system  
straconych korzyści więcej przysądzać nie może  
- z tych wy powodał Wydział Profesorów  
i Doktorów Prawa, uwarac i adnotamie się  
do 3 Instancyi ma mieć miejsce. - Roduszynski

# Posiedzenie

Uniwersytetu Jagiellońskiego

Wydział Profesorów i Doktorów Prawa.

Przebieg w Krakowie przy Ulicy Grodzkiej w Kol.  
legium Jurydycznym, dnia dwudziestego drugiego  
Lipca, Tytuł osiemset dziewiętnastego Roku.

## Obecni

Wł. Roduszynski Przewodniczący

Wł. A. Gorycki.

Łoskowski

Stotwiński

Jankowski

Profesorowie i Doktorowie Prawa.

W sprawie Wydziału Dochodów Publicznych wyro.  
kum Senatu Czładowym, Wolnego Krępałego  
i Serisk Neutralnego Miasta Krakowa i Jego  
Okregu, przeciwko Różali Saraynskiej, Obywatela  
Miasta Krakowa, od dwóch zgodnych Wyroków, to up.  
pierwszego piew Trybunał 3 Instancyi Wolnego  
Miasta