

**Opinia Wydziału Prawa Uniwersytetu Jagiellońskiego w sprawie o zapłatę**  
**Or. Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego, sygn. WP I 57, s. 12–13**  
**Edycja krytyczna: Mateusz Mataniak**

9 VI 1818

[s. 12]

Posiedzenie 6 Uniwersytet Jagielloński  
Wydział Profesorów i Doktorów Prawa

Działo się w Krakowie przy ulicy Grodzkiej, w Kolegium Jurydycznym, dnia 9 czerwca 1818 r.

Obecni: JWW. Boduszyński<sup>1</sup> dziekan Wydziału; Krzyżanowski<sup>2</sup>, Hoszowski<sup>3</sup>, Matakiewicz<sup>4</sup>, Jankowski<sup>5</sup> – Profesorowie i Doktorowie Prawa.

W sprawie sukcesorów Andrzeja Stanowskiego przeciwko Janowi Stanowskiemu, od dwóch jednoznacznych wyroków, tj. pierwszego przez Trybunał I Instancji de dato 9 sierpnia 1817 r., drugiego przez Sąd Apelacyjny de dato 28 października 1817 r., w przedmiocie zapłacenia 3000 złp, 1000 złp i 6400 złp zapadłych, o dozwoleńie wprowadzenia sprawy do 3-ej Instancji do Uniwersytetu odwołujących się.

Wydział Profesorów i Doktorów Prawa, zważywszy stan sprawy i wnioski stron obydwóch w redakcji obydwóch wyroków umieszczone, znajduje, [s. 13] iż Jan Stanowski co do pretendowanych sum dwóch 3000 złp i 1000 złp, żadnego dowodu ani zupełnego ani początkowego nie zakłada, albowiem adnotacja w registrach zmarłego Andrzeja Stanowskiego na karcie 1-ej Expensy od 1 stycznia 1810 r. w słowach: „Dla Brata beczka wina w prowizji 840 złp”, tym mniej początkowy dowód do sum 3000 złp z 1774 r. i 1000 złp z 1785 r. stanowić może, ile że zmarły winien był bratu swemu sumę niezaprzeczoną 6400 złp z 1805 r., do której adnotacja powyższa stosować się mogła, gdy nie ma śladu najmniejszego, aby adnotacja ta nie do sumy 6400 złp, lecz do 3000 złp i 1000 złp stosowała się. Zatem dopuszczenie

---

<sup>1</sup> Augustyn Boduszyński (1778–1843) – w latach 1811/12–1816/17 profesor prawa kanonicznego i kryminalnego; 1817/18–1829 profesor prawa rzymskiego i feudalnego; dziekan Wydziału Prawa 1816/17–1819/20. P. Żukowski, *Profesorowie Wydziału Prawa Uniwersytetu Jagiellońskiego*, t. II: 1780–2012, red. D. Malec, Kraków 2014, s. 31–32.

<sup>2</sup> Adam Krzyżanowski (1786–1847) – w latach 1812/13–1847 profesor kodeksu cywilnego i handlowego; dziekan Wydziału Prawa 1814/15–1815/16, 1826/27–1832/33; rektor UJ 1845/46–1846/47. *Ibidem*, s. 262–263.

<sup>3</sup> Mikołaj Hoszowski (1778–1828) – w latach 1817/18, 1824–1828 zastępca prof. w katedrze umiejętności politycznych, 1818/19–1823 prof. umiejętności politycznych; 1824 dziekan Wydziału Prawa UJ. *Ibidem*, s. 189–190.

<sup>4</sup> Antoni Matakiewicz (1784–1844) – w latach 1825–1844/45 prof. prawa kryminalnego i procedury sądowej; dziekan Wydziału Prawa 1835/36–1836/37, 1839/40–1840/41; rektor UJ 1837/38–1838/39. *Ibidem*, s. 331–332.

<sup>5</sup> Józef Jankowski (1781 lub 1790–1847) – w latach 1817, 1829–1830 zast. profesora w katedrze prawa natury i prawa kanonicznego, 1830–31 prof. tamże; w latach 1818–1829, 1831–1847 prof. w katedrze filozofii na Wydziale Filozoficznym, 1837/38–1838/39 dziekan Wydziału Filozoficznego. *Ibidem*, s. 199–200.

do przysięgi z urzędu Jana Stanowskiego jest przeciwne wyraźnemu prawu art. 1315 i 1367 Kodeksu Cywilnego, a stąd ma miejsce odwołanie się do Sądu 3-ej Instancji.

[Podpisy] Boduszyński, Jankowski.

[cytowane przepisy: Kodeks Cywilny Napoleona art. 1315, 1367]

[hasła: zapłata, spadkobiercy, wykonanie umowy, przysięga sądowa, dowód zupełny, dowód początkowy]