

Wzrostu Interwencyjny o zastrzeżenie, aby przez
Wzrostu w tej sprawie raportu miało prawo do
go pisma do niego pod L. 1. będącego Interwencyjnym
stwierdzenie w miarę manifestu i nie było, zgodzić rapa.
Atak przez prokur. D. C. Marca 1828 R. Nr. 14 do
Uniwersytetu celem dorozumienia sprawy tej do Sadu
III Inst. sprawa o roszczeniu odwołujących się

Wydział Profesorów i Doktorów Prawa.
Do odwołania Art. tej sprawy i Wyroków
całkowitych a przez stronę pokładających, nie,
ponieważ w takichże i żadnym obracy prawa, ani
zwyczajem form postępowania Sądowego, przez urzędn.
i odwołanie się w tej sprawie do Sadu III Inst.
nie ma miejsca.

Do przynajmniej
Dziękuję na koniec Przedemni.

Przed.

Podpisany Prokurator.

Matkiewicz.

Saworski.

Saworski.

Kończak

Profesorów i Doktorów
Prawa.

o Sprawie

Maxymy Łaskiewiczowej zwaniej Łaskiewiczą pro-
 sząc o sędzię Mędrą B. Winiętem Łaskiewiczą,
 w sprawie, przez W. Ad. Kryżanowskiego
 P. B. D. Adw. czyniącej przeciwko W. Winiętem Ła-
 skiewiczowi przez W. Jana Bałowskiego Adw. bronio-
 nym, kładzie B. Tekli z Milewskich Łaskiewicz-
 wej B. Ignacego Łaskiewicza O. W. M. Korakowa Mat-
 ronie Interwencji przez W. Stanisława Boguskiego
 go Adw. czyniącej, od Wyroków Tryb. I. Inst. z d. 22. Gru-
 1827 r. a Sędzi Appell. z d. 1. Lutego 1828 r. w przedmi-
 ie odroczenia majątku powódki od porwanego zapłaty,
 przez prośbę d. 29. Lutego r. b. N^o 15. do Uniwersytetu, kon-
 em wprowadzenia tej Sprawy do Sędzi III. Instancji
 dostrzegając się;

Wydział Profesorów i Doktorów Prawa.
 Do rozstrzygnięcia Art. 14 Sprawy i Wyroków sądu
 orzeczonych a przez Sędzię proklamowanych. Zarządzący o-
 lubo Sędzi obywateli Instancji nie przychylili się do roz-
 dania powódki z tego powodu, że mieniona osoba

wzmianowanego posagu Meżowi swemu D. Wiktoria-
mu Łaskiewiczowi, atoli gdy D. Maryanna Łaski-
wiczowa udowodnia miała Interesów Meża swego,
a tem samem i wystawienie na niebezpieczeństwo
posagu, i zwrotów iakichley mogła od meża żądać,
zaj Art. 1443. K. C. dozwała każdej z nich być
to pod rządem posagowym, bądź zastawczey w spólno-
ści majątku domagać się, w takim razie rozstrze-
sco do Dobra, przeto Łady w swych Wyrokach obraci-
ły wspomniony przepis prawa, dla tego

Wydział Profesorów i Doktorów Prawa.
Uznać iż odwołanie się w tej Sprawie do Sądu III. Inst.
ma miejsce.

Rodwinzność

Działo się w Krakowie przy Wicy
Grodzkiej w Kolegiumm Rynodyssem
na posiedzeniu Wydziału Profesorów i Do-
ktorów Prawa, dnia Dwudziestego Dwa-
tego Marca, Tysiąc Osmset Dwudzi-
stego osmego roku.