

Opinia Wydziału Prawa Uniwersytetu Jagiellońskiego w sprawie o odłączenie majątku małżonki**Or.** Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego, sygn. WP I 57, s. 432–434**Edycja krytyczna:** Mateusz Mataniak

8 III 1828

[s. 432]

Działo się na temże posiedzeniu [tj. 8 III 1828]

Obecni: Boduszyński¹ (prezylujący); Matakiewicz², Jaworski, Soświński³, Kojiewicz⁴ (Profesorowie i Doktorowie Prawa).

[s. 433] W sprawie Marianny Łaskiewiczowej, sądownie do działania przeciwko swemu mężowi P. Wincentemu Łaskiewiczowi upoważnionej, przez W. A. Krzyżanowskiego O.P.D. adwokata czyniącej, przeciwko W. Wincentemu Łaskiewiczowi przez W. Jana Bąkowskiego adwokata bronionemu, tudzież P. Tekli z Milewskich Łaskiewiczowej, P. Ignacego Łaskiewicza O.W.M. Krakowa małżonce, interwenientce, przez W. Stanisława Boguńskiego adwokata czyniącej, od wyroków Trybunału I Instancji z dn. 22 Grudnia 1827 r. a Sądu Apelacyjnego z dn. 1 lutego 1828 r., w przedmiocie odłączenia majątku powódki od pozwanego zapadłych, przez prośbę de dato 29 lutego r.b. nr 15 do Uniwersytetu, końcem wprowadzenia tej sprawy do Sądu III Instancji odwołującej się.

Wydział Profesorów i Doktorów Prawa

Po roztrząśnieniu akt tej sprawy i wyroków zaskarżonych a przez stronę pokładanych. Zważywszy, iż lubo Sady obydwóch instancji nie przychyliły się do zdania powódki, z tego powodu, że nie udowodniła ilości **[s. 434]** wniesionego posagu, mężowi swemu P. Wincentemu Łaskiewiczowi, atoli gdy P. Marianna Łaskiewiczowa udowadnia nieład interesów męża swego, a tym samym i wystawienie na niebezpieczeństwo posagu, i zwrotów, jakich by mogła od męża żądać, zaś art.

¹ Augustyn Boduszyński (1778–1843) – w latach 1811/12–1816/17 profesor prawa kanonicznego i kryminalnego; 1817/18–1829 profesor prawa rzymskiego i feudalnego; dziekan Wydziału Prawa 1816/17–1819/20. P. Żukowski, *Profesorowie Wydziału Prawa Uniwersytetu Jagiellońskiego*, t. II: 1780–2012, red. D. Malec, Kraków 2014, s. 31–32.

² Antoni Matakiewicz (1784–1844) – w latach 1825–1844/45 prof. prawa kryminalnego i procedury sądowej; dziekan Wydziału Prawa 1835/36–1836/37, 1839/40–1840/41; rektor UJ 1837/38–1838/39. *Ibidem*, s. 331–332.

³ Wawrzyniec Soświński (1799–1850) – w latach 1845/46–1846/47 prof. ustawodawstwa sądowego, prawa karnego i procedury sądowej cywilnej; 1847/48–1850/51 prof. prawa cywilnego i postępowania sądowego francuskiego; w latach 1848/49–1849/50 dziekan Wydziału Prawa. *Ibidem*, s. 496–497.

⁴ Ferdynand Kojiewicz (1801–1874) – w latach 1828–1830/31 zast. prof. w katedrze umiejętności politycznych UJ, 1831/32–1832/33 prof. umiejętności politycznych; 1833/34–1834/35 zast. prof. w katedrze prawa natury i umiejętności politycznych; prof. prawa natury i umiejętności politycznych 1835–1847; dziekan Wydziału Prawa 1837/38–1838/39, 1843/44–1844/45. *Ibidem*, s. 234–235.

1443 KC pozwala każdej żonie bądź to pod rządem posagowym, bądź zostającej we wspólności majątku, domagać się w takim razie rozdziału co do dóbr, przeto Sądy w swych wyrokach obraziły wspomniany przepis prawa, dlatego

Wydział Profesorów i Doktorów Prawa uznaje, iż odwołanie się w tej sprawie do Sądu III Instancji ma miejsce.

[Podpis] Boduszyński

[cytowane przepisy: Kodeks Cywilny Napoleona, art. 1443]

[hasła: strona powodowa, strona pozwana, odłączenie majątku, posag, rząd posagowy, wspólność majątkowa]