

Wyrok Sądu Apelacyjnego Wolnego Miasta Krakowa w sprawie o separację majątku

Or. Archiwum Narodowe w Krakowie, sygn. WM 257, s. 241–243

Edycja krytyczna: Mateusz Mataniak

1 II 1828

[s. 241]

W Imieniu Rządu Wolnego, Niepodległego i ściśle Neutralnego Wolnego Miasta Krakowa i Jego Okręgu.

Sąd Apelacyjny wydał wyrok następujący.

Obecni: Piekarski prezydujący, kawaler Orderu św. Stanisława; Januszewicz kawaler Orderu św. Stanisława, Gołuchowski, Mąceński – sędziowie apelacyjni; Krzyżanowski – asesor nadliczbowy; Kalinka – pisarz i zastępca prokuratora.

Działo się w Krakowie, w domu Władz Sądowych, na audiencji publicznej Sądu Apelacyjnego dnia 1 lutego 1828 r.

Między p. Marianną z Majewskich Laśkiewiczową, sędownie do działania przeciw mężowi swemu p. Wincentemu Laśkiewiczowi upoważnioną, w Krakowie w Rynku Głównym pod L. 265 zamieszkałą, powódką, przez p. Adama Krzyżanowskiego adwokata O.P.D. stawającą z jednej, a p. Wincentym Laśkiewiczem, obywatelem Miasta Krakowa, powódki małżonkiem, w Krakowie pod L. 265 w Rynku Głównym mieszkającym, pozwanym, przez p. Jana Bąkowskiego adwokata stawającym, z drugiej, tudzież p. Teklę z Milewskich Laśkiewiczową, p. Wincentego Laśkiewicza obywatela Miasta Krakowa małżonką, interwenientką, w Krakowie przy ulicy Floriańskiej pod L. 556 zamieszkałą, przez pana Stanisława Boguńskiego adwokata stawającą, z trzeciej strony.

W sprawie o separację majątku, od wyroku Trybunału I Instancji z dnia 22 grudnia 1827 r. [s. 242] zapadłego, z pozwu z dnia 7 stycznia 1828 r. na audiencję Sądu Apelacyjnego wprowadzonej.

Po przywołaniu sprawy i zapisanej komparycji, pełnomocnik apelującej p. Marianny z Majewskich Laśkiewiczowej przedstawił wywód uciążliwości, jak następuje: pisać # 1. Następnie pełnomocnik p. Wincentego Laśkiewicza, małżonka apelującej, w ustnym przymówieniu się wniósł, iż p. Wincenty Laśkiewicz zgadza się na wnioski swej małżonki, ze strony tejże względem separacji majątkowej przedstawione. Na odparcie uciążliwości ze strony apelującej przedstawione, pełnomocnik interwenientki p. Tekli z Milewskich Laśkiewiczowej, apelowanej, odczytał odpowiedź w osnowie: pisać # 2.

Sąd Apelacyjny

Po wysłuchaniu sporu stron i danym wniosku urzędu publicznego. W rozpoznaniu uciążliwości ze strony p. Marianny Laśkiewiczowej, od wyroku Trybunału I Instancji w dniu 22 grudnia 1827 r., w przedmiocie orzeczenia separacji majątkowej między tąż p. Marianną Laśkiewiczową i jej małżonkiem p. Wincentym Laśkiewiczem zapadłego, wyniesionych.

Zważywszy, iż p. Marianna z Majewskich Laśkiewiczowa czyniąc o rozdział majątku swego od mężowskiego, na mocy art. 1443 [s. 243] ustawy cywilnej winna udowodnić, iż posag jej i wnioski wystawione są na niebezpieczeństwo; końcem zaś udowodnienia i rozpoznania, że nie ma bezpieczeństwa posag jej na majątku mężowskim, winna wykazać ilość posagu, ilość swych wniosków i stan majątku, czego w rozpoczętym sporze dotąd nie dopełniła.

Zważywszy dalej, iż lubo apelująca pokłada dokumenty w wyroku zaapelowanym powołane, wykazujące ślad wpłynionego posagu do majątku mężowskiego, gdy jednak ilość takowego nie jest oznaczona ani widoczna, samo zaś zezwolenie męża na rozdział majątku, w myśl powołanego wyżej artykułu prawa, nie jest ważnym; tym bardziej, że interwencja p. Tekli z Milewskich Laśkiewiczowej, wierzycielki Wincentego Laśkiewicza, stawia na przeszkodzie, a której żądanie wspiera art. 870, 871 Kodeksu Postępowania Sądowego.

Z tych przeto powodów Sąd Apelacyjny wyrok Trybunału I Instancji na dniu 22 grudnia 1827 r. zapadły, mocą którego postanowiono, iż p. Marianna Laśkiewiczowa w celu uzyskania oddzielenia majątku winna wprzód udowodnić ilość posagu i innych jakichkolwiek wniosków swoich przez p. Wincentego Laśkiewicza odebranych, jako na prawnych oparty zasadach w całej osnowie zatwierdza. Wpis ceny złp sześć zatwierdzając. Koszty się znoszą. Co postanowiono mocą wyroku w ostatniej instancji wydanego. Zalecamy, rozkazujemy.

[Podpisy] Piekarski, Kalinka.

[cytowane przepisy: Kodeks Cywilny Napoleona, art. 1443; francuski Kodeks Postępowania Cywilnego z 1806 r. art. 870, 871]

[hasła: interwenient, separacja majątku, pozew, pełnomocnik, posag, stan majątku]