

Odpowiedź strony pozwanej w sprawie Laśkiewiczowej o separację majątku**Or.** Archiwum Narodowe w Krakowie, sygn. WM 257, s. 249–250**Edycja krytyczna:** Mateusz Mataniak**[s. 249]**

MP

**Odpowiedź Tekli Laśkiewiczowej
Wysoki Sądzie Apelacyjny!**

Zasady uciążliwości są niegruntowne. W odparciu takowych Wielmożna Tekla Laśkiewiczowa odwołuje się do zasad interwencji wyrokiem *a quo* objętych, i do samego zawyrokowania sądu tegoż, ile to na prawie i sprawiedliwości jest oparte, gdy zasłania wierzycielkę od utraty funduszu, który usunąć przez separację Wielce Wielmożni Laśkiewiczowie zamierzili. Zgodzenie się na separację Wincentego Laśkiewicza jest oczywistym dowodem.

Sąd *a quo* sprawiedliwie nakazał udowodnić ilość i naturę posagu, bo końcem usunięcia funduszków wierzycielowi Wielmożna Laśkiewiczowa Marianna z zyskawszy tak [ogotową] separację co do grosza byłoby jej własnością. Potem art. 1443 Kodeksu Cywilnego jest taka ośnova: „Żona może nastawać sądownie tylko o rozdział co do dóbr, której posag wystawiony jest na niebezpieczeństwo, i gdy nierząd w interesach męża daje powód do obawy, ażeby dobra [s. 250] jego nie stały się niedostatecznymi do uzupełnienia praw i zwrotów należących się żonie. Każdy rozdział dobrowolny jest nieważny”. Więc trzeba dowieść bytu posagu, ilości, jego niebezpieczeństwa, nieładu w interesach, tymczasem to tylko twierdzenia proste, prostym zaprzeczaniem zniesione. Również wyroki prawomocne trzech instancji mogą pozostać bez skutku, jakich praw przez to nabyła Wielmożna Tekla Laśkiewiczowa, tych pod pozorem separacji nie można jej pozbawiać.

Na koniec tak obrona Wielmożnej Tekli Laśkiewiczowej, jak i wyrok *a quo* opiera się na art. 870 Kodeksu Postępowania Sądowego, bo chociażby nawet mniemany posag mąż przyznał, którego ilości jednak Marianna Laśkiewiczowa nie wymienia, takowe przyznanie, chociażby nie było wierzycieli, żadnego w sądzie znaczenia nie ma. Z tych zasad uprasza Tekla Laśkiewiczowa. Wysokiego Sądu Apelacyjnego o uchylenie apelacji jako niegruntownej, zatwierdzenie wyroku w całej ośnowie, zasądzenie kosztów prawnych, a w każdym razie zachowanie wszelkich praw dla apelowanej.

[Podpis] Boguński.

Koszty razem 80 złp.

[cytowane przepisy: Kodeks Cywilny Napoleona, art. 1443; francuski Kodeks Postępowania Cywilnego z 1806 r., art. 870]

[hasła: separacja majątkowa, oddzielenie majątku, posag, nieład w interesach, apelacja, koszty sądowe]